

СПОРЫ ОБ ОПРАВДАНИИ

КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ТЕХ, КТО ЗАПУТАЛСЯ

Джон Роббинс

Если вы являетесь членом церкви или регулярным прихожанином какой-нибудь Реформатской или Пресвитерианской общины в Соединенных Штатах, и если вы не спали последние пять лет на богослужениях, то вы наверняка слышали, чтобы кто-нибудь упоминал *Нормана Шепперда*, *Н. Т. Райта*, *Дугласа Уилсона*, *Р. С. Спрола Младшего*, *Стива Уилкинса*, *Питера Лайтхарта*, "неономизм", "богословие Обурн Авенью", "Федеральное Видение", и конечно же "Новые перспективы на апостола Павла". Как и многие другие, может быть вы не вполне, как говорится, "в теме" и не знаете, как следует относиться к полемике, окружающей этих людей и их учения. Может быть, вы только сейчас узнали обо всём этом, и не имеете ни малейшего представления, о чём речь. Цель этой небольшой статьи заключается в том, чтобы ввести рядовых прихожан в курс дела о сути и важности этих дебатов, подбодрить их, чтобы они узнавали больше и конечно, чтобы могли защищать веру Писания и чистоту церкви.

Как у прихожанина и читателя, может быть у вас складывается впечатление, что наверняка есть "хорошие люди" по обе стороны спора. Они просто неправильно поняли друг друга. Возможно, вы думаете, что *со временем*, с надлежащим терпением, с христианской кротостью и обилием дискуссий круглого стола, споры можно разрешить, и мы все снова сможем стать одной большой, счастливой Реформатской семьёй. Или, возможно, вы думаете, что критики имён, упомянутых выше, просто несправедливы и недостаточно доброжелательны к ним.

Независимо от ваших нынешних настроений по поводу предмета, надеюсь, что данный материал немного просветит вас относительно того, что именно происходит в Американских Реформатских церквях и почему.

Начало противостояния

Споры об Оправдании фактически начались почти 40 лет назад в 1975 году, когда ученики профессора Нормана Шеппарда из Вестминстерской Богословской Семинарии стали неправильно отвечать на стандартные вопросы, которые им задавали на пресвитериях, в процессе экзаменации кандидатов на рукоположение. Когда им задавали вопрос, каким образом грешник оправдывается перед Богом, студенты Вестминстерской семинарии отвечали: "верою и делами".

Неправильные ответы выпускников вызвали серию дебатов внутри семинарии, которые продлились семь лет, и закончились увольнением профессора Шепперда из преподавательского состава в 1982-м году. Большую часть этого времени, семинарии удавалось "не выносить ссор из избы", и многие церкви ничего не слышали о противостоянии. До тех пор, пока семинария, была способна удерживать спор в своих стенах, она оставляла профессора Шепперда в преподавательском составе. В 1981 году, когда совет попечителей и преподаватели уже не могли удерживать споры внутри стен семинарии, совет семинарии решил не продлевать контракт г-на

Шепперда. Спор затем утих и профессор ушёл из рядов *Ортодоксальной Пресвитерианской Церкви*, где ему также предъявили обвинения в несении чуждого учения, и присоединился к *Христианской Реформатской Церкви*, где его взгляды не вызывали никаких проблем.

Когда всё относительно улеглось, многие за пределами семинарии, подумали, что доктринальное противоречие разрешилось. Не разрешилось. Профессор Шепперд был не единственным преподавателем в Вестминстерской семинарии, который преподавал оправдание верой и делами; на самом деле, причина того, что спор длился так долго была в том, что большинство среди преподавательского состава и совета попечителей одобряло учение Шепперда и защищало его от критиков. Поэтому, когда совет семинарии, уступая давлению извне, наконец, уволил профессора Шепперда, большинство профессоров в семинарии, соглашаясь с его учением, воспротивились решению совета, и продолжили учить так же, как и профессор Шепперд. Один из старейших и наиболее уважаемых профессоров Вестминстерской семинарии, доктор *Корнелиус Ван Тиль*, публично защищал профессора Шепперда и его учение об оправдании верой и делами. Другими защитниками Шепперда были профессор Ричард Б. Гаффин-младший, в настоящее время, декан факультета в семинарии; Д-р Сэмюел Логан, который позже стал президентом семинарии; и г-н Джон Фрэйм, который ныне преподаёт в Реформатской Богословской Семинарии. Эти и другие люди стали залогом того, что, хотя профессора Шепперда больше нет в Вестминстерской семинарии, его учение будет жить и продолжится в этом учреждении.

И оно продолжилось. За последние 30 лет, Вестминстерская семинария передала это лжеучение тысячам мужчин (и женщин), которые в настоящее время занимают влиятельные и доходные должности в нескольких деноминациях, в крупных парацерковных организациях, в издательских компаниях и на миссионерской ниве. Когда совет семинарии снял с должности профессора Шепперда, он не принял никаких мер в отношении тех членов профессорско-преподавательского состава, которые согласились с ним и которые защищали его на протяжении семи лет. Когда профессор Шепперд вышел из рядов Ортодоксальной Пресвитерианской Церкви, эта деноминация не приняла никаких мер в отношении тех, кто защищал его и его учение. Поэтому, когда в 2000-м году, издательство *Пресбитириан энд Реформд* опубликовало книгу Нормана Шепперда "Призыв Благодати", нашлось много выпускников Вестминстерской семинарии, которые были готовы распространять и продвигать книгу и противостоять критикам профессора Шепперда. К их числу следует добавить тех авторов и лидеров в церквях, которые не учились в Вестминстерской Семинарии, но которые прочли и впитали в себя идеи профессора Шепперда и его учеников: Стив Шлиссел, Стив Уилкинс, Дуглас Уилсон, и РС Спрол-младший. Эти люди, вместе с такими представителями Вестминстерской семинарии, как Питер Лиллбек, Питер Лайтхарт, и Джеймс Джордан, защищают богословие профессора Шепперда в своих церквях и в публикациях. В результате их учения, в церквях происходят разделения, отношения разрываются, Пресвитериане становятся Римскими католиками или обращаются в Православие, а Христос подвергается позору.

Реакция церквей

Различные деноминации по-разному отреагировали на это новое богословие, которое я называю "неолегалитизмом". Дуглас Уилсон, который основал свою собственную деноминацию, **Конфедерация Реформатских и Евангельских Церквей (CREC)**, попросил свою деноминацию распространить его об этих вопросах. И какое удивление, - они не нашли ничего плохого в богословских взглядах Уилсона.

Реформатская Пресвитерианская Церковь в Соединенных Штатах (RPCUS), столкнувшись с внутренними проблемами, вызванными учением неолегалитизма в одном из своих приходов, осудила богословие Обурн Авеню как ересь в 2002 году. **Реформатская Церковь в Соединенных Штатах (PCUS)** осудила учение Нормана Шепперда в 2004 году, но ничего не сказала о других людях и об их учении. **Ортодоксальная Пресвитерианская церковь (ОПЦ)** отменила приговор одному из её управляющих пресвитеров, давнему защитнику Нормана Шепперда, за учение об оправдании верой и делами. ОПЦ не нашла серьезных проблем с таким учением. ОПЦ с тех пор назначила комитет для изучения доктрины оправдания и исследования взглядов различных мужей, но Норман Шепперд входит в их число. Несколько пресвитерий из **Пресвитерианской Церкви в Америке (ПЦА)**, куда входят примерно 60 пресвитерий, назначили специальные комитеты для расследования на предмет распространения и поощрения лжеучений. Одна пресвитерия - Миссисипи Вэли, приняла решение, которое осуждает эти доктрины. Но Генеральная Ассамблея ПЦА не приняла, и не планирует принимать никаких действий по этому вопросу.

Сегодня, споры уже вышли за рамки учения об оправдании. В своей книге от 2000 года, Шепперд также рассуждает о крещении, о завете благодати, об избрании и о других учениях. Поскольку неолегалитисты по сути, создали своё собственное, новое богословие, они пересмотрели библейское учение о таинствах (они учат, например, о том, что крещение либо возрождает, либо "отмечает точку обращения" грешника); об избрании (настаивая на корпоративном, национальном, а не личном избрании); о церкви (что не существует невидимой церкви, и что все члены церкви истинные Христиане); о завете (что любой член завета благодати может потерять свое спасение, и часть теряют); о вере (что вера включает в себя дела); и так далее. Они кроют своё собственное богословие, "новую парадигму", как они её называют, и всё больше отрицают Христианское учение в постоянном движении по спирали отступничества.

Корни отступничества

К сожалению, лишь немногие из тех, кто начал осознавать опасность, связанную с этим новым богословием, понимают его истоки. В результате, меры, принимаемые, чтобы ограничить распространение этих доктрин в Реформатских церквях скорее всего не будут эффективными. Если использовать аналогию из медицинской практики, предположим, что врачи заметили какие-то симптомы и проследили их непосредственные причины, но при этом они не понимают ни тяжести ни этиологию заболевания. Если нет полного понимания проблемы среди тех, кто пытается противостоять этой новой парадигме, то принимаемые меры будут иметь ограниченные и недолговечные результаты. В то время, как требуется

квалифицированный нейрохирург или химиотерапия, вам выписывают витамины и аспирин от головной боли.

Движения такого масштаба не зарождаются ни в одночасье, ни в богословском вакууме, и они не беспричинны. За спорами об оправдании в Реформатских церквях¹, лежит искаженное или извращенное восприятие ещё более фундаментального учения - *о божественном откровении*. Извращение учения о божественном откровении, по сути, привело к извращению учения о божественном спасении.

Когда Реформаты Христианства 16-го века объявили богословскую войну коррумпированной и отступнической церкви, они вели сражения на двух основных фронтах: об откровении и о спасении. Их боевые лозунги были: только Писание, только благодать, только вера, и только Христос. Реформаты прекрасно понимали, что Римская Церковь-государство может защищать поврежденное Евангелие только потому, что она извратила учение о божественном, утвердительном откровении.

Божественное утвердительное откровение является незаменимой аксиомой, отправной точкой, первым принципом Христианства. Если этот первый принцип извращается или искажается, то все теоремы - такие доктрины, как избрание, спасение, завет, церковь будучи производными от него, будут также искажены и нарушены. Некоторые из тех, кто понимает, что существуют серьёзные проблемы в Реформатских церквях в отношении учения о спасении, не видят корень проблемы. Они не в состоянии - или, возможно, не желают - проследить корни нынешнего отступничества, ибо они предпочитают думать, что это отступление внезапно и необъяснимо появилось в 2002 году, и что подобно Мелхиседеку, оно не имеет никакого богословского родословия². Это очень близорукая позиция. Если те, кто понимают, что происходит вероотступничество в Реформатских церквях, не готовы отследить корни этого отступничества, как бы ни было это неловко и неудобно на личном и богословском уровне, то любые попытки урегулирования нынешнего отступничества будут поверхностными и недостаточными. Реформатские церкви в Соединенных Штатах в настоящее время отравляются быстрорастущей, злокачественной опухолью мозга, и анальгетики, или даже ампутация отдельных членов, не спасет больного. Но многие скорее будут заниматься косметическим лечением, вместо того, чтобы проследить этиологию рака и принять достаточные меры, чтобы вылечить болезнь.

Другие из признающих наличие отступничества в Реформатской церкви,

¹ Под *Реформатскими* церквями в широком смысле, я имею в виду, как Пресвитерианские, так и Баптистские церкви, поскольку в среде Баптистов есть богословы сегодня, которые учат доктринам, практически идентичным учению Пресвитерианских неолегалистов: Дон Гарлингтон, Джон Армстронг и Джон Пайпер в своей книге "Будущая Благодать", являются лишь тремя примерами Баптистского неолегализма.

² Я использую дату 2002 года, поскольку некоторые из тех, кто пишет о противостоянии об Оправдании, прослеживают историю конфликта к январю 2002-го года, когда имела место быть Пасторская конференция, организованная Пресвитерианской церковью Обурн Авенью в Монро, штат Луизиана. Но это очень недалёкая перспектива на явление. Заблуждения такой величины не возникают за столь короткий период времени.

попытались отследить происхождение оного, но пошли по ложному следу. Происхождение нынешнего отступничества не от "*Новой Перспективы на апостола Павла*". Библейские доктрины оправдания и откровения были извращены задолго до того, как Норман Шепперд³, Ричард Гаффин⁴, Дуглас Уилсон⁵, РС Спрол-младший⁶, и Питер Лайтхарт⁷, впервые прочитали НТ. Райта⁸ или Е.П. Сэндерса⁹. Споры, вызванные Шепперда вспыхнули в Вестминстерской Семинарии в 1975 году, за два года до того, как Е. П. Сэндерс опубликовал книгу, которую принято считать созданием Новой Перспективы на апостола Павла.

Свидетельства показывают, что истоки нынешнего отступничества кроются в

3 Норман Шепперд был профессором систематического богословия в Вестминстерской семинарии (Филадельфия) с 1963 по 1981 год. Совет попечителей отказался продлевать его контракт, потому что он стал позором для семинарии, и, вероятно, препятствием для успешного сбора средств. Во время противостояния, семинарии Совет семинарии неоднократно одобрял учение Шепперда об оправдании, об избрании, и о завете; и большинство преподавателей одобрили учение Шепперда даже после того как он был снят со своего поста. В течение всего этого времени, Шепперд оставался членом Ортодоксальной Пресвитерианской Церкви, и он так и не был осужден за какое-либо доктринальное заблуждение этой церковью, несмотря на требования нескольких голосов внутри ОПЦ. Для более подробной информации, см. "Современные споры об Оправдании" д-ра О. Палмера Робертсона, "Дополнение к современным спорам об Оправдании д-ра Джона У. Роббинса, и "Смена караула" д-ра Марк У. Карлберга.

4 Д-р Ричард Б. Гаффин-младший является обучающим пресвитером в Ортодоксальной Пресвитерианской церкви и защитником Нормана Шепперда на протяжении всей своей жизни. Его книга, "Воскресение и Искупление" (ранее озаглавленная "Центральность Воскресения) написана на основе его докторской диссертации (он получил ученую степень от Вестминстерской семинарии в 1969 году), и является тонкой, изощрённой атакой на Библейское и Реформатское учение об оправдании вменённой праведностью.

5 Дуглас Уилсон - плодовитый автор и один из ведущих сторонников *неолегализма* в Реформатских церквях. В 2002 году он написал манифест движения Федеральное Видение "Быть "Реформатом" недостаточно: Возвращение понимания объективности завета". Он характеризует себя, как "постмилленария, Кальвиниста, Пресвитерианина, последователя Ван Тилля, теолога, и реформата". В соавторстве, я написал опровержение его книги: "Не Реформат вовсе: Возвращение средневековья в "Реформатских церквях".

6 РС Спрол-младший, тезка своего знаменитого отца, является активным сторонником неолегализма. Стоит только почитать его работы и взглянуть на "любимые ссылки" на его сайте, www.gospelcom.net/hsc/links.php. Он рекомендует веб-страницы Джеймса Джордана, Дугласа Уилсона, Пресвитерианской церкви Обурн Авеню, Фонд Ковенант Медия Фаундэйшн и т. д. В качестве редактора журнала Тэйблток, ежемесячного издания, выпускаемого служением его отца, Спрол-младший в течении трёх лет нанимал Дугласа Уилсона писать ежемесячные статьи для журнала. Время от времени он публикует материалы от других ведущих неолегалистов, включая Стива Шлизеля и Стива Уилкинса. Уилсон и Джеймс Джордан, ещё один выпускник Вестминстерской семинарии, также выступал на конференциях Лигониер. Через эти конференции и рупор журнала Тэйблток, Спроллы придали неолегалистам статус приемлемости и предоставили им аудиторию, которую они в противном случае, не могли бы достигнуть. Кейт Мэтисон является старшим редактором в служении Лигониер. Одна из его книг, "Форма Sola Scriptura", опубликованная издательством Дугласа Вильсона Кэнон Пресс, на самом деле, является атакой на учения Sola Scriptura. Однако, в заявлении от 12 апреля 2005 года, г-н Мэтисон говорит, что он "не согласен ни с учением Нормана Шепперда, ни с богословием Обурн Авеню. Я никогда не верил в эти доктрины и, разумеется, никогда не учил им ни в письменной ни в какой иной форме."

7 Д-р Лайтхарт - выпускник Вестминстерской Богословской Семинарии и Кембриджского

Вестминстерской семинарии, а не в Новых Перспективах на Павла. Выпускники Вестминстерской семинарии, возвращаются на извращённом, аксиоматическом представлении о Божественном откровении. Согласно этому представлению, Библия является набором парадоксов; никто не может понять ни единой мысли Бога; человеческая логика отличается от логики Бога; буквальный смысл языка является ущербным, а поэтическое, аллегорическое, или притчеобразное понимание языка гораздо лучше подходит для непостижимой Божественной истины. Далее, согласно этому взгляду, систематическое богословие искажает истину Писания, в то время, как, так называемое Библейское богословие - не искажает. Надо сказать, что выпускники Вестминстера просто открыли для себя разного рода либералов и вероотступников, и видя воплощение своих собственных взглядов в их книгах, они способствуют распространению этих книг среди членов Реформатских церквей.

Маленький сему пример: Джек Брэдли, служитель ОПС, сообщает, что недавно прочитал, и всем рекомендует книгу "Христианское Воспитание", написанную в 19 веке американским богословом Горацием Бушнеллом. Брэдли уже пришёл к ошибочным взглядам на завет и спасение, и тут он находит им подтверждение в книге Бушнелла. Бушнелл, либерал 19-го века, приобрёл известность благодаря своей "моральной теории искупления" (которая, кстати хорошо вписывается в нынешний неолегалитизм, с его отрицанием вменения верующим грешникам активного послушания Христа). Он также известен благодаря своей теории естественного происхождения языка (что хорошо вписывается в современное отрицание исторической достоверности Бытия 1-3). Бушнелл искажил, среди прочего, учение об утвердительном откровении путём пренебрежения буквальным значением языка и логикой высказываний. Он также любил употреблять слово "парадокс", в описании своих богословских взглядов, за две-третьи века до появления на сцене Карла Барта.

Неолегалиты по всей территории Соединенных Штатов сегодня, открывают для себя "сокровище мысли" разных либералов и отступников прошлого и обнаруживают, что те выражали их же взгляды лучше, чем сами современные неолегалиты могут это сделать. По этой причине они рекомендуют их книги. Если бы эти либералы жили сегодня и, желательно говорили с британским акцентом,

университета и обучающий пресвитер в Пресвитерианской Церкви в Америке. Как и его соратники, Лайтхарт является плодовитым автором, чья самая знаменитая книга на сегодняшний день, имеет характерное название "Против Христианства". Он очень ясно объясняет причины, почему он против христианства. В майских и июньских выпусках Тринити Ревью за 2004 г, представлен критический обзор этой книги.

8Николас Томас Райт, плодовитый писатель и епископ Дюрхема в отступнической Англиканской церкви. Его книги очень популярны среди неолегалитов. В 2005 году, Райт был приглашённым лектором, вместе с Ричардом Гаффиным-младшим на Пасторской Конференции, которую организовала Пресвитерианская церковь Обурн Авеню (пастор Стив Уилкинс). Н. Т. Райт является ведущей фигурой в новозаветных критических исследованиях "*Поиск Исторического Иисуса*". Райт - активный сторонник и популяризатор *Новой Перспективы на апостола Павла*.

9Е.П. Сэндерсу обычно приписывают начало академического движения под названием Новая Перспектива на апостола Павла с выходом его книги "Павел и Палестинский Иудаизм" в 1997 году. Сэндерс преподавал в Университете Дьюка около 30 лет.

неолегалисты не упускали бы возможностей, чтобы устраивать богословские приёмы с ними, ради славы и респектабельности. Вот почему Пресвитерианская церковь *Обурн Авеню* пригласила епископа Н. Т. Райта в качестве специального гостя на пасторскую конференцию 2005-го года. Неолегалисты из Обурн Авеню пришли к своим взглядам независимо от Райта, но они видят в лице Райте союзника против Христианства. По этой причине они стремятся включать его в списки приглашённых спикеров всегда и везде, когда можно, а Райт с охотой соглашается.

Корни споров об Оправдании в Реформатских церквях не в Новой Перспективе на апостола Павла, а в преподавании лжеучения целым поколениям студентов, которые прошли через обучение в Вестминстерской Богословской Семинарии. Профессор Корнелиус Ван Тиль, который преподавал в Вестминстере с 1929 по 1972, является тем человеком, кто извратил учение о Божественном утвердительном откровении. Он учил, например, что "ни в одном пункте вероучения" [заметьте - ни в одном!] "система" [он имеет в виду Реформатские Исповедания] "не претендует на точную передачу содержания исходного замысла Бога ... Претендовать на тождественность сводов Христианских воззрений с содержанием Божественного замысла в любом [!] пункте вероучения, значит разорвать отношение зависимости человеческого знания от Божественной воли."¹⁰

Ключевой момент, который следует здесь отметить: профессор Ван Тиль выделял две различные в его глазах системы богословия: одна называлась у него "Христианской системой", под которой подразумевались "Реформатские Исповедания"; а другую он называл "Божественной системой", которая, ведома только Богу. Эти две системы не тождественны друг другу. На самом деле, они даже не пересекаются, поскольку "ни в одном пункте вероучения" "Христианская система", то есть, Реформатские Исповедания, "не претендует на точную передачу содержания исходного замысла Бога." Таким образом, например, когда Вестминстерское Исповедание Веры, глава 11, "Об Оправдании", гласит, что -

"тем, кого Бог действительно призвал, Он также дарует оправдание; не посредством вселения в них праведности, но прощая их грехи, и считая их праведными и принимая как таковых; не из-за чего-либо ими или в них соделанного, но единственно ради Христа; не по вменению им в праведность самой веры или дел веры, или какого-либо другого послушания Евангелию, но по вменению им послушания Христову, и потому, что они искуплены Им; и потому, что они принимают Его и находят опору в Нем и в Его праведности верую, которая исходит не от них самих, ибо это дар Божий"

– когда Исповедание таким образом обобщает учение об оправдании верой только, оно, согласно Ван Тиллю, "ни в одном пункте" не утверждает, что "претендует на точную передачу содержания исходного замысла Бога". Другими словами, Исповедание не содержит Божественного откровения об оправдании и Бог на самом деле может оправдывать верой и делами, если Он вообще, кого либо оправдывает. То есть, если Бог вообще существует.

Полная скепсиса и агностицизма доктрина откровения профессора Ван Тилиа (а его агностицизм разделяют многие богословы) — представление о том, что мы не можем

¹⁰«Введение в Систематическое Богословие», 1971, 18-19. В этой книге много подобных утверждений.

знать ничего из-того, что Бог знает — это представление открывает дверь ко всем формам отрицания библейской истины. Некоторые из учеников развили его учение в целую философию различных богословских перспектив, встречающихся в Писании. Эти новые перспективы сейчас появляются в Реформатских церквях.¹¹

Как только отвергается библейское учение о том, что Бог открыл Свою истину людям на человеческом языке - ясно, логически и без парадоксальных противоречий - адское пламя прорывается наружу. Пламя ада теперь прорывается в Реформатской церкви, как некогда прорвалось в либеральных церквях столетие назад. Души людей, честь и истинность Бога поставлены на карту в этом споре, и половинчатые меры здесь недостаточны. Новое богословие должно быть отвергнуто и исторгнуто, как бы это болезненно не воспринималось на личном уровне некоторыми служителями.

¹¹ Среди этих студентов Вёрн Пойтресс (ВБС) и Джон Фрэйм (ВБС / РБС), которые написали книги по перспективизму. Они делают именно то, против чего предостерегал Герхард Вос в 1894-м году, в своей вступительной лекции на посту главного профессора Библейского богословия в Принстонской Богословской Семинарии: "Несмотря на присутствие великого разнообразия исторических аспектов в Слове Божьем, в нём тем не менее, не может быть никаких внутренних несоответствий и противоречий. Студент Библейского богословия не должен сосредотачиваться на том, чтобы отыскивать в Библии какие-то детали, чтобы поставить их в противоречие другим деталям, или хвалится умением выявлять подобные вещи, в качестве признака большой учёности" Они, конечно отрицают, что их перспективы являются взаимоисключающими, для них они просто являются гранями многообразных парадоксов Писания.