

# 1 Гиперкальвинизм

---

В большинстве случаев обвинение в «гиперкальвинизме» - не что иное, как лукавые нападки на сам кальвинизм. Кто-то ненавидит кальвинизм или бескомпромиссную, последовательную защиту кальвинизма, однако, колеблется, чтобы открыто и откровенно нападать на кальвинизм. Поэтому люди маскируют свои нападки, как протест против гиперкальвинизма и гиперкальвинистов.

## *Предательская атака на кальвинизм*

Ярким примером такого трусливого, лживого метода нападения на кальвинизм являются нападки самозванного евангелиста Джона Р. Райса в двух его книгах: "О некоторых серьёзных, популярных лжеучениях" и "Предопределены для ада? Нет!". Глава 7 его первой книги озаглавлена "Гиперкальвинизм - лжеучение", а на обложке второй, объясняется, что задача автора - "исправление заблуждений гиперкальвинизма". Под предлогом противодействия гиперкальвинизму, Райс пытается бороться с истиной о том, что люди спасаются только Божьей полновластной благодатью, и пропагандирует древнюю ересь самоспасения человека его свободной волей.

Это явно просвечивается в лживой книжонке "Предопределены для ада? Нет!"<sup>1</sup> Тактика автора - презренная тактика, которую арминиане всегда использовали против реформатской веры. Как видно из названия, нападение на избрание и спасение только по суверенной благодати, в особенности направляется против доктрины отвержения. Коварные арминиане знают, что люди имеют естественную антипатию к суверенному отвержению больше, чем к любому другому учению, и считают, что смогут выставить реформатскую веру в дурном свете с самого начала, если смогут сделать отвержение первой и главной темой спора. Именно это попытались сделать Епископией и арминианская сторона на синоде в Дорте, когда, потерпев неудачу в политических манёврах, они предложили, чтобы синод в первую очередь стал заниматься доктриной отвержения.<sup>2</sup>

Затем автор рисует карикатуру учения об отвержении. На обложке его книги, следующая картинка: несчастного, отчаянно сопротивляющегося человека, загоняет в языки адского пламени меч в руке тирана-бога. Уже на третьей странице книги, кальвинисты характеризуются, как люди, которые учат, что "ад полон крохотных младенцев..."

Содержание книги является открытым, явным нападением на первые четыре из хорошо известных пяти пунктов кальвинизма, отвержением полной испорченности, безусловного избрания, ограниченного искупления и непреодолимой благодати.<sup>3</sup>

---

1 John R. Rice, *Predestined for Hell? No!* (Murfreesboro, TN: Sword of the Lord Foundation, 1958)

2 Синод мудро и правильно отказался следовать такому порядку. Вместо этого, он начал с избрания ко спасению по Божьей вольной и всевластной благодати. Ответ на вопрос: предназначены ли некоторые по суверенному и вечному определению Божию в ад? Да. Но не это первично. Божие избрание Его церкви в Иисусе Христе является первичным. Не учение об отвержении является предметом спора между реформатами и арминианами. Благодатное спасение по избранию благодати является предметом спора. И сегодня мы, защищающие спасение по благодати, не должны позволять арминианам утверждать повестку дня, или определять, что является основным и центральным в учении реформатской веры.

3. Райс утверждает, что верит в пятый пункт кальвинизма, стойкость святых, который он называет "вечной сохранностью". Это незначительная причуда некоторых в арминианском лагере. Некто остроумно охарактеризовал эту позицию части арминиан, как учение о том, что "ты можешь войти туда (то есть, в спасение) сам, но не можешь выйти". В действительности, существует принципиальная разница между учением Райса о вечной сохранности и реформатским учением о стойкости святых. Для Райса и его единомышленников, вечная сохранность - это уверенность в том, что каждый, кто принявший дешёвое решение для Христа, отправится на небеса, как бы он ни жил после того, как он принял решение.

Что именно Райс ненавидит всем своим сердцем, становится очевидным, когда он цитирует того, кто является для него квинтэссенцией гиперкальвинизма, богослова Германа Хуксема. Чтобы проиллюстрировать гиперкальвинизм, Райс приводит цитаты из книги Хуксема, "Желающий".<sup>4</sup> Что же такого оскорбительного пишет Хуксема? Что Бог - тиран, который закрывает Свои уши к воплям и призывам бедным грешникам спасти их и толкает их, против их воли в ад? Ничего подобного. Хуксема провозглашает истину:

"[Спасение] абсолютно от Бога. Человек...никак не может сотрудничать с Богом в своём собственном спасении...Грешник сам по себе не является ни способным, ни желающим получить это спасение...С абсолютной полновластной свободой, Бог предназначил и приготовил это спасение для Своих избранных, для них только, и им Он дарует его"<sup>5</sup>.

И это все: полная испорченность человека по природе; спасение вольной, всевластной благодатью; Божие благодатное избрание некоторых ко спасению. Это, говорит Райс, является вершиной гиперкальвинизма. На самом же деле, это просто кальвинизм, историческая реформатская вера.

Нет необходимости опровергать доводы Райса против кальвинизма, изобличать его защиту арминианства из Писания, хотя у каждого любящего реформатскую истину может возникнуть искушение именно это и сделать, чтобы обнажить полную нищету современного арминианства. Райс бродит по Библии, подобно (как говорил Лютер об Эразме) свинье, которая рыщет в поисках корма.

Для нашей цели важно подчеркнуть два аспекта касательно боевого клича «Гиперкальвинизм!», которые проявляются в материалах подобных книгам Джона Райса. Во-первых, обвинение в «гиперкальвинизме» маскирует нападение на кальвинизм. Райс - одновременно арминианин и пелагинин. Он утверждает, что спасение человека зависит от выбора его собственной воли. Это - арминианство. Он также утверждает, что люди только потенциально погибли в Адаме и что душевный человек, у которого нет ничего большего, чем Божье свидетельство в творении, может спастись этим естественным светом. Это — чистой воды пелагианство. Райс повинен в одном, великом, «серьёзном, популярном лжеучении»: спасение зависит от желающего и от подвигающегося. Как таковой, он является заядлым врагом кальвинизма, который держится истины, что спасение человека зависит от Бога, Который милует кого хочет (Рим.9:16).

Атака на кальвинизм с помощью обвинения в «гиперкальвинизме» - это ещё одна клевета в адрес реформатской веры, как об этом говорится в заключении Канонов Дортского Синода. Это поношение ради Христа реформатские верующие должны нести в этой жизни. Но мы также, вместе с заключением Канонов, предупреждаем обвинителей "поразмыслить о том, какое суровое наказание Божие ожидает всех тех, кто лжесвидетельствует против многих Церквей и их исповеданий веры, смущает совесть неутверждённых, и пытается возбудить недоверие к сообществу истинно верующих", и обращаемся к тем, кто истинно призывает имя нашего Спасителя Иисуса Христа, не судить нашу веру на основании ложных обвинений, собранных тут и там у наших врагов<sup>6</sup>. В свете того факта, что враги реформатской веры всегда неверно её представляли, люди должны хотя бы допускать, что обвинение в "гиперкальвинизме" может быть дешёвым клеветническим выпадом против настоящего, последовательного кальвинизма.

Во-вторых, важно отметить, что центром нападков Райса против кальвинизма является его убеждённость в том, что доктрины кальвинизма делают благовестие, в особенности призыв Евангелия невозможным. В восприятии Райса, кальвинизм разрушает "привлечение душ".

«Это учение [кальвинизм] говорит, что нам не нужно призывать человека к обращению ко Христу. Он всё равно не может обратиться, пока Бог не заставит его это сделать. Если Бог

---

Реформатское учение о стойкости - это истина о том, что Бог сохраняет возрождённых избранных посредством освящения жизни (см. Каноны 5).

4. Rice, *Predestined*, 11; cf. also 95–98.

5. Herman Hoeksema, "Whosoever Will," 2nd ed. (Grand Rapids, MI: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1945; repr., Grandville, MI: Reformed Free Publishing Association, 2002), 4.12.

6. <http://refchurch.ru/index.php?id=14>

предназначил его к вечной гибели, то он не обратится. А если Бог для него запланировал спасение, то "непреодолима благодать", - говорит гиперкальвинист, - заставит его спастись»<sup>7</sup>.

В главе, озаглавленной "Ущерб, вызванный ересью гиперкальвинизма", Райс говорит, что первые два ужасных последствий кальвинизма это: "I. Гипер-кальвинисты на самом деле мешают и противятся благовестию и привлечению душ" и "II. Гиперкальвинизм проявляет либо безразличие, либо противление миссиям."<sup>8</sup>

Таково было обвинение, выдвинутое против реформатской веры арминианами во времена Дортского Синода. Арминиане утверждали, что избрание, ограниченное искупление и всевластная благодать исключают серьёзный призыв Евангелия ко всем, кто слышит проповедь. В Канонах Дортского Синода, Реформатские церкви доказали, что обвинение ложно и что живая проповедь, включая серьёзный призыв к покаянию и вере, сохраняет свои полные права в рамках учения кальвинизма. Реформатская вера подчёркивает важность проповеди, включая призыв Евангелия, одновременно и всем сердцем придеживаясь безусловного предопределения, ограниченного искупления и непреодолимой благодати. Ответ монотонному обвинению арминиан, что в реформатской вере нет места для призыва Евангелия в том, что призыв никоим образом не ограничивает и не ставит под сомнение всевластную благодать.

### ***Компромисс кальвинизма***

Именно это многие кальвинисты сегодня забывают, подвергая сомнению веру, которую говорят, что любят. На обвинение в том, что реформатская вера в проповеди Евангелия не может призывать всех слушающих к покаянию и вере, они отвечают компромиссом, подвергая сомнению основные истины кальвинизма. Восприняв идею благонамеренного предложения Евангелия, эти церкви начинают одновременно говорить "да, да" и "нет, нет" великим доктринам благодати: "Да, возлюбил и избрал только некоторых людей, однако, нет, он также любит и желает спасения всех поголовно"; "Да, Божья благодать в проповеди - непреодолима, но, нет, Божья благодать для некоторых в проповеди не спасает их"; "Да, крест Христов только для избранных, но, нет, он также и для отверженных". Такова теология предложения. Но не так отстаивается серьёзность призыва Евангелия ко всем слушающим в реформатской вере. Не так защищается живая проповедь Евангелия. Так продаётся реформатская вера. Так утрачивается само Евангелие благодати.

### ***Настоящий гиперкальвинизм***

Если обвинение в гиперкальвинизме обычно является замаскированной атакой на сам кальвинизм, возникает вопрос, а существует ли вообще или существовало ли когда либо такое явление, которое можно действительно, по праву назвать гиперкальвинизмом? Или этот богословский ярлык не имеет реального применения?

Мы не будем разбирать сами термины, является ли кальвинизм подходящим названием реформатской веры, и является ли гиперкальвинизм точным описанием богословия, которое в корне исказило настоящий кальвинизм. Нас только интересует вопрос о том, существует ли такое явление, в котором некоторые кальвинисты сделали небиблейские, необоснованные выводы из кальвинизма, так что их учение и практика вышли за рамки кальвинизма и заслуживают того, чтобы называться гиперкальвинизмом.

Ответ таков, что существует учение и практика, которые по праву можно назвать гиперкальвинизмом и которые дают повод некоторым сегодня (ошибочно) полагать, что отрицание благонамеренного предложения Протестантскими Реформатскими Церквями является гиперкальвинизмом. Важно, однако, иметь ясное понимание, *что именно* выводит определённое богословие за пределы истинного кальвинизма в область гиперкальвинизма.

---

7 Rice, Predestined, 11.

8 Там же, 95, 100.14.

Вопреки мнению некоторых, супралапсарианство не делает человека гиперкальвинистом. В реформатской вере всегда было и остаётся место для супралапсарианства<sup>9</sup>. Несмотря на то, что реформатские исповедания являются инфралапсарианскими, а Каноны Дортского Синода умышленно так выражены, вопреки сильным мольбам Гомария за супралапсарианство, они не осуждают супралапсарианство как нереформатское учение или гиперкальвинизм.

Что также не делает человека гиперкальвинистом, это вера в вечное оправдание и в непосредственное возрождение Духом Святым. Есть здравые реформатские богословы, которые придерживаются этих позиций и есть здравые реформатские богословы, которые их отвергают. Также, подчёркивание Божьего предопределения и всевластия во спасении не делают человека гиперкальвинистом. Ни у одного истинного кальвиниста никогда не было недостатка в ревности по этим учениям.

Настоящий гиперкальвинизм - это отрицание того, что Бог в проповеди Евангелия призывает всех слышащих проповедь, к покаянию и вере. Это отрицание того, что церковь должна призывать всех в проповеди. Это отрицание того, что у невозрождённых есть долг каяться и веровать. Это проявляется в практике проповеди, когда проповедник призывает "каяться и веровать в Христа распятого", только тех среди слушающих, кто выказывает признаки возрождения и таким образом избрания, посредством некоей выраженной убеждённости в грехах и в желании обрести спасение.

Это заблуждение на самом деле появилось в истории кальвинизма в Англии<sup>10</sup>. Такова была позиция нескольких конгрегационалистских и баптистских служителей, таких как Джозеф Хасси (1660–1726), Льюис Уэйман (ум. 1764), Джон Брайн (1703–65), и хорошо известный Джон Гилл (1697–1771). Уэйман, Брайн и Гилл принимали участие в богословском споре, известном как "*Современный вопрос*". Этот "современный вопрос" состоял в следующем: "является ли спасительная вера во Христа - обязанностью, требуемой моральным законом от всех, живущих под откровением Евангелия?"<sup>11</sup> Главным образом, вопрос был в том, имеется ли у отверженного неверующего, который слышит проповедь Евангелия, обязанность перед Богом, веровать во Христа. Уэйман, Брайн и Гилл отвечали на этот вопрос отрицательно.

Поскольку многие новозаветные отрывки ясно показывают, что Христос и апостолы на самом деле призывали всех слушающих их проповеди к покаянию и вере, как отверженных так и избранных, эти люди прибегли к различию между покаянием "по закону" и покаянием евангельским, между общей верой и спасительной верой. Покаяние по закону и общая вера в соответствии с этим различием, фактически являются синонимами требованиями закона, которые Бог предъявляет всем; в то время, как евангельское покаяние и спасительная вера составляют истинный призыв Евангелия, которым Бог призывает только возрождённых избранных. Это искусственное и невозможное различие служит лишь для того, чтобы ясно показать, что эти люди отрицали, что Бог призывает всех слушающих проповедь каяться в своих грехах и верить во Христа, представленного в Евангелии, и что долг каждого человека, который слышит проповедь, каяться и веровать. Но эти люди называли свою позицию

---

9. Такие кальвинисты, как Теодор Беза, Авраам Кайпер и Герман Хуксема, были супралапсарианами. Спор между инфралапсарианством и супралапсарианством касается порядка или очерёдности Божьих определений. Основной вопрос заключается в следующем: в вечном совете Божьем, определение об избрании предшествует определению о грехопадении или следует ему? Супралапсариане считают, что определение об избрании предшествует (supra) определению о грехопадении (lapsus); инфралапсарианство считает, что определение об избрании следует после (infra) определении о грехопадении. И те и другие признают, что Бог предопределил грехопадение человека и что определение об избрании - установление вечное. Оба согласно учат о том, что предопределение является полновластным, безусловным, вечным и двойным установлением Божьим.

10. В исторических деталях, но не в анализе явления, я во многом полагаюсь на работу Питера Туна (Peter Toon) *Появление Гиперкальвинизма в Английском Нонконформизме в 1689-1765 гг.* (*The Emergence of Hyper-Calvinism in English Nonconformity 1689-1765*) (London: The Olive Tree, 1967; репр. Eugene, OR: Wipf & Stock, n.d.). Цитаты по изданию Wipf & Stock. См. Также Эндрю Фуллер, Полное собрание сочинений Преподобного Эндрю Фуллера (London: G. and J. Dyer, Paternoster Row, 1845), в особенности "Евангелие, достойное всякого принятия, или долг грешников веровать в Иисуса Христа" ("The Gospel Worthy of All Acceptation, or the Duty of Sinners to Believe in Jesus Christ"). Фуллер главным образом противостоит гиперкальвинизму Брайна, хотя рассматривает Хасси и Гилла, как согласных с Брайном. Несмотря на то, что аргументация Фуллера не всегда здраво реформатская, из его сочинений ясно следует, что его оппоненты отрицали, что вера является обязанностью нечестивых и, что следовательно, призыв Евангелия обращён к ним.

11. Toon, *Hyper-Calvinism*, 131.

"отрицанием предложения благодати", и это то, что многие полагают, когда слышат, что церковь отрицает предложение Евангелия.

Баптистские церкви *Знамя Евангелия* (Gospel Standard) в Англии продолжают придерживаться гиперкальвинизма, как это отражено в нескольких статьях их исповедания:

26. Мы отрицаем долг веры и долг покаяния - эти термины означают - что долг каждого человека духовно и спасительно покаяться и верить (Бытие 6: 5; 8:21; Мф 15:19, Иер 17: 9, Иоанна 6:44, 65). Мы отрицаем также, что в человеке по природе есть какая-либо способность к любому духовному благу. Посему мы отвергаем учение о том, что людей в их природном состоянии следует увещивать верить в Бога или обращаться к Нему (Иоан. 12: 39-40; Еф. 2:8; Рим. 8: 7-8; 1Кор. 4:7).

33. По этой причине, если служители в настоящее время, обращаются к неверующим личностям, или ко всем без разбора в смешанной общине, призывая их к спасительному покаянию, вере, и принятию Христа, или к совершению любых других действий, зависящих от новой сотворяющей силы Святого Духа, то это с одной стороны, означает признание тварной силы [к обращению], а, с другой, отрицание учения о частном искуплении.

34. Мы убеждены, что любые подобные выражения, которые передают слушателям веру в то, что они обладают определённой способностью прибегать к Спасителю, сблизиться со Христом, принять Христа, будучи в невозрождённом состоянии, так, что если они не сблизятся со Христом и т. д., они погибнут, не соответствуют истине, и поэтому должны быть отвергнуты. Более того, мы убеждены, что у нас нет библейских оснований применять увещивания Ветхого Завета, которые предназначались для иудеев в национальном завете с Богом, и применять их в духовном и спасительном смысле к невозрождённым людям<sup>12</sup>.

И в Соединённых Штатах есть баптистские церкви, которые решительно противостоят предложению Евангелия во имя кальвинизма, но которые на самом деле, против того, чтобы призывать к вере вообще кого либо, кроме возрождённых избранных.

Похоже, что люди впали в это заблуждение в качестве ответной реакции на очевидный рост арминианства своего времени. Гилл, например, был современником известного, признанного арминианина Джона Уэсли. Вполне возможно, что особенности терминологии того времени поспособствовала формированию заблуждения английских гиперкальвинистов. По сути, обсуждался вопрос о том, что в Реформатском богословии называется "внешним призывом Евангелия". Но обе стороны спора говорили о нём, как о "предложении Евангелия".<sup>13</sup> Поскольку термин «предложение» имеет арминианский оттенок, неудивительно, то ревностные защитники суверенной благодати отвергали предложение, тем более, что арминианская концепция предложения была сильно распространена в то время. Проблема заключалась в том, что вместе с водой, они выплеснули и ребёнка, то есть, внешний призыв, который адресован ко всем слушающим Благоую Весть, как к отверженным, так и к избранным.

Те, кто отвергали внешний призыв Евангелия ко всем слушающим, конечно же полагали, что защищают кальвинизм. Вот почему их заблуждение можно назвать гиперкальвинизмом. Это ясно в особенности из 33-й статьи исповедания церковью Знамени Евангелия. В нем утверждается, что призыв необращённого человека к покаянию и вере, означает признание "тварной силы", то есть способности этого необращённого сделать то, к чему он призывается. Другими словами, призыв к необращённым подразумевал бы свободную волю и являлся бы отрицанием полной испорченности. Кроме того, такой призыв являлся бы отрицанием "учения о частном искуплении", то есть, ограниченного искупления. Аргумент таков, что если все призваны верить во Христа, Христос должен был умереть за всех и должен иметь желание быть Спасителем для всех. Но поскольку Христос умер только для избранных, только избранные должны быть призываемы в проповеди.

12. Articles of Faith of the Gospel Standard Aid and Poor Relief Societies (Leicester, England: Oldham & Manton Ltd., n.d.), 14, 16–17.

13. See Joseph Hussey, *God's Operations of Grace, but No Offers of Grace* (Elon College:NC: Primitive Publications, 1973). Эндрю Фуллер, критикуя гиперкальвинизм Хасси и других, утверждал свободное предложение спасения грешникам.

## *Серьёзный внешний призыв ко всем слушающим*

Представляясь истинным кальвинизмом, учение, которое отрицает призыв Евангелия всем слушающим, не является реформатским, библейским учением. Это верно, что Бог призывает только избранных Своим действенным, спасительным призванием. Их и их только Он призывает, действительно привлекая их к Себе всевластным действием Святого Духа в их сердцах, говоря: «Прииди!» в проповеди Евангелия. Таково учение Римлянам 8:30: "А кого Он преопределил, тех и призвал". Однако, согласно Писанию, существует смысл, в котором, Бог в благовестии, призывает и тех, кто не избран. Матфея 22:14 говорит об этом: "Много званых, но мало избранных". Богом призывается большее количество людей, чем избранные. Как очевидно из притчи о царском брачном пире, предшествующей стиху, речь идёт о призыве, который Бог совершает через Свою церковь и проповедников, когда Он велит всем слушающим Евангелие покаяться в своих грехах и уверовать в Иисуса Христа. Бог призывает людей прийти на брачный пир спасения приготовленный через смерть и воскресение Иисуса. Многие отвергают этот призыв. Поступая так, они навлекают на себя Божий пламенеющий гнев и ужасное наказание, именно потому, что это наказание за отвержение призыва Евангелия. Грех таких крайне грешен: презрение ко Христу, представленному им в Евангелии и отвержение Божьего призыва уверовать в Него.

Что призыв к покаянию не ограничивается возрождёнными или "сознательными грешниками", но выходит ко всем, кто слышит проповедь, доказывается в Деяниях 17:30: "Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться". Такова была практика апостолов. Провозгласив Христа своей аудитории, они призывали всех покаяться в своих грехах и верить во Христа (см. Деяния 3:19, 8:22, 13: 38-41; 20:21). Таково было служение Иоанна Крестителя. Он "приходит и проповедует...и говорит: покайтесь". Он также призывал фарисеев и саддукеев: "порождения ехиднины...сотворите же достойный плод покаяния" (Мат 3 1:12).Такова была природа благовествования Самого Иисуса:"...пришел Иисус в Галилею, проповедуя Евангелие Царствия Божия. и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие." (Мар 1:14-15)

То, во что верит реформатская вера, подлинный кальвинизм в отношении призыва Евангелия, ясно излагается в реформатском символе, Канонах Дортского Синода. Обетование, что верующие имеют вечную жизнь "наряду с повелением покаяться и уверовать должно быть провозвещено и изложено без различия или предпочтения всем народам и человекам, которым посылается Евангелие по благоволению Божию".<sup>14</sup> Сам Бог "серьёз" призывает всех, кто слышит Евангелие. Он делает это через Евангелие. Призывая, Он "серьёзно и в высшей степени искренно объявляет в Своём Слове о том, что угодно Ему: призываемые должны прийти к Нему".<sup>15</sup> Одним из результатов этого серьёзного призыва Евангелие является то, что многие "не приходят и не обращаются". Вина за это лежит не на Евангелии, ни на Христе, ни на Боге, а на них самих, ибо они в нечестии своём отвергают слово жизни.<sup>16</sup> Другим результатом призыва Евангелия является послушание этому призыву и обращение. "То, что иные, призываемые служением Евангелия, приходят и обращаются, должно приписывать не человеку, как будто одни отличаются свободным выбором от других", а только Божьей благодати.<sup>17</sup> Причина, почему некоторые приходят ко Христу в том, что Бог действительно привлекает их Своим Духом. А привлекает Он их, в отличии от других, потому, что от вечности избрал их, в то время, как от вечности же отверг прочих.<sup>18</sup>

Каноны мощно опровергают обвинение арминиан в том, что доктрины преопределения, ограниченного искупления, полной испорченности, непреодолимой благодати и стойкости святых мешают, если не полностью препятствуют, живой проповеди и особенно, призыву

14. Каноны Дортского Синода, 2,5 <http://refchurch.ru/index.php?id=14>

15. Каноны Дортского Синода, 3/4, 8 <http://refchurch.ru/index.php?id=14>

16. Каноны Дортского Синода, 3/4, 9, там же.

17. Каноны Дортского Синода, 3/4, 10, там же.

18. Каноны Дортского Синода, 1,6, там же.

Евангелия. Примечательно, что Каноны отказываются в своей реакции на арминианскую ересь не только отрицать всеобщий призыв Евангелия всем людям, но даже как-то его умалять или нерешительно о нём умалчивать. Этим они показывают, что реформатская вера не позволит арминианству загонять себя в противоположное заблуждение гиперкальвинизма.

### **Заблуждения настоящего гиперкальвинизма**

Однако, именно это произошло с теми, кто отверг призыв Евангелия ко всем слушающим проповедь. Отвергающие внешний призыв Евангелия из страха, что он ставит под сомнение кальвинизм, одновременно ошибались в двух вещах. Во-первых, они ошибались в предположении, что призыв или повеление невозрождённым неверующим подразумевают способность оных сделать то, что Бог требует, а именно, покаяться и веровать. Они утверждали, что если Бог или церковь будут призывать всех к вере во Христа, то это будет подразумевать лжеучение свободной воли. То, что именно это было ошибкой гиперкальвинистов, очевидно из 33-й статьи вероисповедания церковью Знамени Евангелия: "обращаться к неверующим личностям...призывая их к спасительному покаянию, вере, и принятию Христа...означает признание тварной силы [к обращению]." Как ни странно, это та же ошибка, что всегда делают пелагиане и арминиане: полагать, что увещания и требования Писания, подразумевают способность человека исполнить требования. Пелагиане и арминиане всегда утверждали, что, поскольку Бог повелевает людям верить, люди должны обладать способностью верить. Гиперкальвинисты, соглашаясь с тем, что призыв подразумевает свободную волю, отрицают призыв. Ошибка обоих заключается в их неспособности увидеть, что призыв Бога к грешникам никоим образом не предполагает способности грешников прислушаться к призыву.

В своём споре с пелагианином Эразмом о рабстве воли, Лютер разоблачил ошибку представления о том, что Божьи повеления подразумевают соответствующую способность в человеке. Отвечая Эразму на его защиту свободной воли на том основании, что Бог призывает людей избирать [добро], обращаться каяться, Лютер писал:

«...слова Закона убеждают и наставляют человека в том, что он должен, а не в том, что он может...Как же так получается, что вы, теологи, говорите такой вздор, будто вы хуже детей! Услышав какое-нибудь слово в повелительном наклонении, вы тотчас же истолковываете его как изъявительное, будто если что-то приказано, то сейчас же по необходимости оно происходит или может произойти...Приведенные слова — это повеления, они не говорят ничего, кроме того, что должно произойти»<sup>19</sup>.

Гейдельбергский катехизис учит, касательно требования совершенного послушания, что Бог в Своём законе требует от людей именно то, что они не в состоянии исполнить:

«Разве Бог не оказывается несправедливым к человеку, требуя от него в Законе того, что тот не может исполнить?»

Ответ: Никак, ибо Бог создал человека таким, что он мог это исполнить. Однако человек, по служению дьявола и собственной гордыне, лишил этого дара себя и все своё потомство.»<sup>20</sup>

Хотя Катехизис говорит о Божьем требовании к людям в законе, этот принцип также применим к повелениям покаяться и веровать, которые Бог даёт невозрождённым в Евангелии. Призыв к вере не подразумевает свободной воли грешника и не основывается на ней. Скорее, он утверждает обязанность человека и показывает ему то, что благоугодно перед Богом.

Призыв ко всем, кто слышит Евангелие каяться и веровать, является также средством, с помощью которого Бог всевластно привлекает избранных в собрании, неспособных самих в себе как и прочие, придти к Иисусу Христу, придти к Спасителю (Ин. 6:44). Этим призывом,

19. Мартин Лютер «О Рабстве Воли», Часть 4, стр. 54 <http://www.reformed.org.ua/2/204/4/Luther>

20. Гейдельбергский Катехизис, Воскресенье 4, В/О 9 <http://refchurch.ru/index.php?id=18>

Бог также ожесточает нечестивых отверженных в аудитории в их неверии, по Божьему определению об отвержении (Рим. 9:18).

Вторая ошибка отрицания гиперкальвинизмом призыва Евангелия, это опасение, что призыв Евангелия к невозрождённым нечестивым ставит под сомнение доктрину избрания и ограниченного искупления. Это очевидно из 33-й статьи Исповедания церквей Знамя Евангелия, которую мы цитировали выше, где говорится, что призыв ко всем означает "...отрицание учения о частном искуплении". Это действительно было бы так, если бы призыв к отверженным выражал Божью любовь к нему и проявлял желание Бога спасти их. Но это *не* так. Когда Бог посылает Благоую Весть в мир, представляя Христа распятого всем, кто слышит, проповедуя и призывая всех, кто слышит покаяться в своих грехах и уверовать во Христа, Его цель состоит в том, чтобы спасти избранных и только избранных. Любовь, которая посылает Евангелие, как любовь, которая послала Христа в полноту времени - это любовь Божия к избранной церкви. Эта любовь - суверенная любовь. В то время, как призыв к покаянию и вере выходит в мир, Бог Святой Дух производит покаяние и веру в сердцах избранных. Он даёт им то, что требует, и даёт это в призыве. "Прииди!" - говорит Он, и этот безусловный призыв непреодолимо привлекает их ко Христу.

В этом уверенность каждого проповедника, когда он призывает людей к покаянию и вере: Бог сделает этот призыв действенным для избранных. Что касается прочих в аудитории, серьёзный призыв приходит и к ним тоже. Но призыв не выражает Божьей любви к ним, и не подразумевает того, что Иисус умер за них. В призыве Бог предъявляет им их долг, и показывает, что угодно Ему. Но Его намерение в призыве к ним не является спасительным намерением. Напротив, Его намерение - представить их виновными и ожесточить их (Рим. 9:18; см. также Матф.11:25-27).

Проповедь Евангелия, вместе с его серьёзным призывом ко всем слушающим, всегда производит двойной эффект. Этот результат происходит *в соответствии с суверенной целью Бога в проповеди и призыве*:

"Но благодарение Богу, Который всегда даёт нам торжествовать во Христе и благоухание познания о Себе распространяет нами во всяком месте. Ибо мы — Христово благоухание Богу в спасаемых и в погибающих: для одних запах смертоносный на смерть, а для других запах живительный на жизнь. И кто способен к сему?" (2Кор 2:14-16)

Практические последствия гиперкальвинистского отрицания призыва Евангелия для всех и каждого, и попытки ограничить его сферой возрождённых избранных губительны для благовестия. Практически утрачивается живая проповедь Евангелия, вначале в сфере миссий, а затем, неизбежно, и внутри самой церкви. Классическим примером является печально известный ответ Джона Райланда, близкого друга Джона Гилла, на обращение Уильяма Кэри к миссионерским обществам проповедовать Евангелие в Индии: "Сядьте, молодой человек! Когда Богу будет угодно обратить язычников, Он сделает это без вашей и моей помощи!" Хотя старейшина Райланд возможно, заботился о том, чтобы защитить чистоту учения от арминианских заблуждений миссионерских обществ, его представление о том, что всевластие Бога в спасении делает проповедь на миссионерской ниве ненужной, ошибочно. Если такое представление применить последовательно, то не только проповедь язычникам упраздняется, но и святым в церкви. Ответ Библии и Реформатских Исповеданий таков: Владыке Богу угодно спасать людей Своих *через проповедь Евангелия*.

Отсечь призыв от проповеди - значит повредить само Благовестие. Призыв к вере - не придаток благовестия, неловко прицепленный к концу проповеди в качестве бесплатного приложения. Призыв — это неотъемлемая часть самого Евангелия. Всякий раз, когда проповедуется Евангелие, призыв к покаянию и вере направляется ко всем слушающим проповедь, прямым или косвенным образом. Обычно апостолы явным образом призывали людей: «Покайтесь! Веруйте!» Иногда призыв подразумевался, как например, в проповеди в Писидийской Антиохии, записанной в 13-й главе Деяний. Павел прямо не сказал: «Веруйте». Но его утверждение в стихе 39-м, что оправдание приходит только через веру во Христа, а не от закона, и предупреждение в стихах 40-41 об отказе веровать, являются ясным свидетельством призыва: «Веруйте в этого распятого и воскресшего Христа!» Весть



возвещаемая в Евангелии, - это не то, что можно просто принять в качестве информации и оставить человека с впечатлением, что Бог довольствуется тем, что Его Весть просто послушали. Весть Евангелия - это Весть о Сыне Божьем в нашей плоти, распятом, и воскресшем для прощения грехов и вечной жизни. В Евангелие необходимо верить, и во Христа, представленного в Евангелии, необходимо верить *сегодня*. Ничто меньшее этого не будет достаточным в качестве ответной реакции. Поэтому Евангелие призывает всех слышащих Благою Весть.

Кроме того, попытки ограничить призыв возрождёнными, являются безнадёжным предприятием, поскольку ставят перед служителем невыполнимую задачу. Прежде чем он сможет призвать грешника к вере и покаянию, он должен определить, возродился ли грешник. Даже если человек выказывают некую печаль о грехах, он должен определить, является ли печалью по Богу, или печалью мирской. В результате, служитель, в страхе поставить под сомнение кальвинизм, призвавши по ошибке невозрождённого, вообще никого не призывает. Это является обратным отражением Божьих действий. Ради избранных, Богу угодно, чтобы церковь призывала всех слушающих проповедь; а гиперкальвинизм, чтобы не призвать отверженного, имеет тенденцию вообще никого не призывать.

Однако, осуждение гиперкальвинизма никоим образом не касается отвержения Протестантскими Реформатскими Церквами благонамеренного предложения Евангелия. Между серьёзным призывом ко всем слушающим Евангелие, и благонамеренным предложением Евангелия, существует огромная пропасть, пропасть, которая отделяет историческую Реформатскую веру от арминианства.

---